

## EG Opfølgingsplan 2020

Opfølgingsplanen er udarbejdet af FU (forretningsudvalget for pædagogisk råd) og ledelsen på baggrund af resultatvurdering af årets selvevaluering og kvalitetsudviklingen (se evt. EG's kvalitetssystem).

EG i tal (UVM's benchmark på karakterer, elevtilfredshed, frafald og overgang til videregående uddannelser) blev fremlagt på forrige bestyrelsesmøde (december 2019) og gav ingen anledning til justeringer - vi ligger på niveau eller over.

Opfølgingsplanen præsenteres for bestyrelsen i juni, og justeres eventuelt på baggrund heraf, samt på baggrund af udvalgenes tilpasninger frem til første udvalgs møde i august.

### 1. Status på indsatsområder 2019/2020

De ansvarlige (i parentes) aflægger status.

Sidste år aftalte vi, at vi ikke ville implementere nye indsatsområder, men prioritere de eksisterende i kombination med implementering af reform på alle tre årgange. Således bliver opsamling på årets indsatsområder en status på de to følgende indsatsområder.

#### 1.1. 'Fra præstationskultur til læringskultur'

En generel fokus på de områder, der støtter ovenstående udsagn, med særlig fokus på følgende to områder

##### 1.1.1. Formativ Feedback (PG/LJ)

- Fortsat karakterfrihed i 1. og 2.g
- Fortsat videndeling i faggrupperne
- Selvevalueringskemaer - udbredes
- Indsatsen bliver beskrevet (af PG)

Kort efter sidste års seminar, blev vi enige om at drifte dette område, og i stedet prioritere udviklingen af et sammenhængende flerfagligt forløb med en progression over to (HF) til tre (STX) år.

##### 1.1.2. Øget elevtrivsel (PP, SE, LJ)

ETU viser at eleverne er mindre begejstret for den støtte og vejledning som de har mulighed for at få. I den forbindelse ønskes et styrket samarbejdsteam mellem de to klasseledere, studievejlederen og årgangslederen.

Referat:

1.1.1. Formativ feedback (PG): Udvalget har besluttet at omdefinere sig til et skriftlighedsudvalg, hvor ffb bliver en del af lærernes arbejde med skriftlighed. Drøftes i forbindelse med "udvalg for det kommende skoleår". I HF arbejdes med sso-progression bl.a. med skrivedage på EG, som var en succes. Bazaren med ffb er foreløbig sat på pause, men kan tages op i et nyt skriftlighedsudvalg.

Flerfaglige forløb (PG): Der er styrer dokumenter til alle forløb og en klar progressionsplan. Kravet om SRP-vejledning i skriveperioden blev aflyst i år pga. Corona, men ligger klar til afprøvelse næste år. Forløbene skal evalueres og videreudvikles i det kommende skoleår. I SSP-forløbet vil elevernes valg af fag bliver søgt styrket gennem en "valg-bazar".

#### 1.1.2.

Vi har på andet år arbejdet med SAEM-møder, hvor ledelsen deltager to gange om året sammen med klasseledere og studievejledere mhp på elevtrivsel og læring for den enkelte elev og for klassen som helhed. Forud for møderne giver klassens lærere også indstilling til mødet/de enkelte elever. Et mål med SAEM er at få en mere effektiv og dynamisk indsats på de enkelte problemstillinger, herunder at få

eksekveret elevsager med brug af sanktioner, typisk skriftlig advarsel med høringsvar. Vi mangler at udviklet beskrivelse af opgaven som klasseleder (også kaldet teampapiret). Vi skal have drøftet årgangsledelsen med studievejlederne mhp. vt. justeringer og kører således videre med ordningen i det kommende skoleår. Herefter foretager vi en mere systematik evaluering med studievejledere og klasseledere (efter behov).

## 2. Status på udvalgsarbejdet 2019/2020 (kl. 10.40-12.00)

De ansvarlige (i parentes) aflægger status i forhold til udvalgenes kommissorier og har på forhånd overvejet værdien af de enkelte udvalgs eventuelle fortsættelse.

### 2.1. Forretningsudvalget (HB)

2.1.1. HB: om organiseringen på EG. PR / FU og udvalgsstrukturen.

### 2.2. Elevtrivsel (SE)

2.2.1. Arbejder ud fra nogle anbefalinger. Spørgeskemaer til klassens time. I år skulle der have været implementeret Trivselssamtaler og klassens time. Strandet pga corona. Næste år: Alle aktiviteterne ligger klar til at blive rullet ud. Eleverne havde inputs til opfølgning på undervisningsevalueringer. Implementeret Life-map. ETU. SE i tvivl om udvalget skal fortsætte. PP understreger, at det er her vi bygger bro til eleverne. Konkluderer at udvalget fortsætter.

2.3. Flerfaglige forløb (PG) Berørt ovenfor.

2.4. Intro (PG) fortæller om udvalgets arbejde (stående udvalg).

2.5. Lærertrivsel (SE) Blanding af aktivitetsudvalg og driftsudvalg. Psykiske elementer fra MTU'en – arbejdspress – foredrag enten i efteråret eller i foråret.

2.6. Formativ feedback (PG) – er drøftet ovenfor. Foreslås erstattet af et skriftlighedsudvalg

2.7. Digital dannelse (PP) – indsatsområdet i reformen. Progressionsplanen har været undervejs i flere år. Lever sit stille liv, lærerne udfører ting herfra via deres egne fags læreplaner. Noget nyt: Vi kan tilbyde eleverne juridisk bistand til eleverne, hvis de har været udsat for digital krænkelse. Næste år vil gerne tilbyde workshop i delingsdokumenter (AD). Udvalget har også et blik på lærernes digitale kompetencer. Udvalget koordinerer med IT-udvalget.

2.8. HF (LJ) . Forsøgte at få 3 klasser i år, måtte nøjes med 2. Årets arbejde: med flerfaglige forløb SSO, implementeres næste år. Skrivecafé. POP – Projekt og praktikforløb – skal der arbejdes med igen år. Fagpakkedelen nåede vi ikke pga corona. Om lektier: - først var det lektiefri – så lektieprogression – og nu til flere lektier. Læsekurser i gang – obligatoriske. Starter med lektier i meget faste rammer. Overordnet mål: nyt introforløb implementeres næste år.

2.9. Sprog og internationalisering (LJ). Søges opdelt. Opdeles i 2 udvalg. Mere fokus på brobygningsarbejdet ud fra de erfaringer, der er gjort i år (med Tibberup). Rejsereglerne er formuleret. Der er formuleret krav og forventninger til udveksling. Der arbejdes på Unesco-studieretning. EG-debate er smuttet ind i udvalgsarbejdet. Det er meget den samme gruppe elever, som cykler rundt mellem de forskellige tilbud inden for både sprog og internationalisering – det skal der kigges nærmere på.

Derudover bør vi overveje den organisatoriske placering af følgende (HB):

- MUN (er lagt i internationalisering, men med andre konditioner end resten af udvalgsarbejdet) Iboende problematik. Hvordan estimerer vi timer til arbejdet til MUN, når resten af udvalget honoreres anderledes. MUN skal tænkes ind i den samlede internationale indsats.

- CO2 (der nu i en prøveperiode har været trukket ud af udvalgsarbejdet og overgået til en funktion). PR ønsker CO2-udvalget tilbage. HB (ledelsesrep i udvalget) er fortalende for, at der skal være et miljøudvalg. Løsningen kunne være: CO2-udvalget/miljøudvalg skal tilbage og der skal formanden tage nogle meget konkrete opgaver (f.eks. Rejse ud i landet til nomineringer, fremvisninger af arbejdet i udvalget mm), som kan sagsbehandles på og honoreres udover de timer, som udvalgsarbejdet giver. HB vil gerne tage snakken med miljøkoordinatoren om, at opgaverne i udvalget skal fordeles mere, så miljøkoordinatoren ikke nødvendigvis behøver tage alle ud-af huset arrangementerne. Som udgangspunkt har vi et udvalg som med alle andre udvalg.
- Vi har store og små projekter, der kører i internationalt udvalg - alle kommer ind med hver deres kasketter, som kan vanskeliggøre et fælles udvalgsarbejde, som ligger ud over de mange små og store projekter.
- Andet?

Gælder følgende fortsat for alle fortsættende udvalg (samlet ledelse)?

- Normalt (men ikke under Corona) skulle alle ledelsesrepræsentanter udarbejde oplæg til kommissorium i samarbejde med deres respektive udvalg, sådan at de kan præsenteres på PR-mødet i maj. Hvilken proces forfølger vi nu?
- Alle ledelsesrepræsentanter fastlægger (med deres udvalg) en fast møderække fra årets start.
- Resurser til udvalget: Fortsætter vi fremover med et estimat på 15 timer som grundtal med mulighed for udvidelse ud fra det foreliggende kommissorium. Formanden estimeres fx 5-10 timer ekstra, jv formandens opgaver – aftales med FU.

### 3. Indsatsområder 2020/2021 (kl. 13.00-14.50)

- 3.1. Ny IT-organisation bliver et givet indsatsområde (HB/LJ). LJ har fremsendt oplæg til dette.
- 3.2. Identifikation af de mest presserende udviklingsområder indenfor reformen (samlet ledelse). Hvordan får vi identificeret områder af reformen, som ikke er blevet berørt. Karrierelæring og innovation. Tjek ved digitalisering, globalisering og formativ feedback. På hf er det nødvendigt at arbejde mere med et bevidst studievalg. Herunder pulje til udvikling (PP). Der er erfaringer fra Borupgaard, hvor lærerne var mentorer for en gruppe elever, hvor overvejelser omkring karrierevalg også indgik. Kunne måske indtænkes i trivselssamtaler. Det behøver ikke være 'mangler' fra de 4 søjler, men kan også være ting i de enkelte fags læreplaner, som ikke er blevet gennemført. Forslag om at tage et møde med faggrupperne omkring 'hvide felter i læreplanerne' - når faggruppen har drøftet dette, kan vi som ledelse komme på banen. LJ: der er også en anden vej: hvilke udfordringer ser vi - i fagene, også selvom faggrupperne ser noget andet. HB foreslog også møde med alle faggruppeliderne for at få et mere samlet overblik over udfordringerne. PP: faggrupperne må også gerne tænke i efteruddannelse i forhold til de udfordringer, de oplever. Opsamling: Udviklingsprojekter i faggrupperne: Vi opfordrer faggrupperne til at drøfte "hvide felter" i læreplanen i forhold til reformkrav mhp, at de opstiller forslag til konkrete udviklingsprojekter som gennemføres i det kommende skoleår med timer fra den afsatte udviklingspulje. Projekterne skal ansøges inden 15. september. PP drøfter denne ide med

FU på fredag d. 19/6 mhp på udmelding herom inden sommerferien. Vi opfordrer også lærerne/faggrupperne til at medtænke innovation i udviklingsprojekterne.

Bemærk: Øvrige ansøgninger om udviklingsprojekter omfattende det kommende skoleår sagsbehandles snarest. Omkring marts 2021 meddeler vi at der er frist for ansøgning om kommende udviklingsprojekter inden ledelsesseminariet.

3.3. Andre?

3.4. For ledelsen: Systematisk ledelsesudvikling evt. i samspil med administrationen (HB).

Formål, succeskriterier, ledelsesansvar og organisering vedtages i udkast for hvert område. Indsatsområder præsenteres for FU og det aftales med FU, hvordan de skal behandles/fremlægges i PR. Parallelt tages oplæggene med i elevrådet ved HB.

Deadlines i forbindelse med ovenstående aftales for hvert område.

#### 4. Udvalgsarbejde

Fastlæggelse af udvalgsstruktur bl.a. med udgangspunkt i input fra PR-mødet i marts (PP).

Formål, Kommissorier (m. succeskriterier), ledelsesansvar og organisering vedtages i udkast for hvert udvalg.

Disse oplæg til udvalg præsenteres for FU og det aftales med FU, hvordan de skal behandles/fremlægges i PR. Parallelt orienterer vi om udvalgene i elevrådet ved HB.

Deadlines i forbindelse med ovenstående aftales for hvert udvalg.

Opsamling på PR-input:

- Innovation adresseres til faggrupperne
- Talent: Vi ser ikke noget akut behov for at udvikle en talentstrategi ud fra de mange og mangfoldige projekter vi allerede har.
- Outro - karrierelæring: Vi er positive overfor et nyt udvalg som fx arbejder med at eleverne får øget viden om og reflektere over hvad de vil uddannelsesmæssigt, herunder også accept at ikke at være afklaret og turde bryde med låste forestillinger. PP udarbejder kort oplæg til kommissorie
- Naturvidenskab – profilering: Vi er åbent over for et sådan udvalg i relation til det nye N-hus og som ønske fra Bestyrelsen. Det vil være vigtigt at alle naturvidenskabelige fag er repræsenteret. Formålet med udvalget er at de skal udarbejde forslag til aktiviteter der kan styrke elevernes lyst til at arbejde med og uddanne sig inden for naturvidenskab. HB udarbejder kort oplæg til kommissorie
- Introudvalg: PG drøfter PR's forslag med det eksisterende udvalg.
- Miljøudvalg: Ok til udvalg. HB er med.
- Brobygning: Nej. Vi har allerede mange aktiviteter, som man som lærer kan deltage i.
- Skriftlighed: PG tager fat i kommissorie sammen med TS.