



## Unge vokser med ansvar

PÅ ESPERGÆRDE GYMNASIUM har eleverne og ledelsen fået en god idé. Fremover skal det nemlig være eleverne, der er ansvarlige for gymnasiets officielle kanaler på sociale medier. I første omgang har eleverne overtaget ansvaret for gymnasiets tilstedeværelse på Instagram, og senere er det planen, at eleverne også overtager ansvaret for gymnasiets kanal på Facebook.

Men er det ikke letsindigt af ledelsen på gymnasiet at lade eleverne om at tegne skolen udadtil? Det er trods alt ikke mange måneder siden, at elever fra gymnasiet lavede en julekalender på Instagram, som gymnasiets ledelse fandt sexistisk?

Svaret er med meget stor sandsynlighed nej. Det er nemlig ikke sådan, at samtlige elever på skolen har direkte adgang til at publicere på gymnasiets sociale medier. Det er begrænset til en redaktion på ni elever, som på forhånd diskuterer strategien og hvilke historier der skal publiceres. Samtidig er langt de fleste gymnasieelever både dybt kompetente og ansvarlige. Og de vil kun blive endnu dygtigere ved nu at få ansvaret for skolens kommunikation på de sociale medier.

Det er både modigt og klogt, at ledelsen på Espergærde Gymnasium træffer dette valg. De fleste af os lærer ofte mest ved selv at "have fingrene nede i dejen". Eleverne lærer altså mest ved selv at have ansvaret og udføre opgaven. For hvilket billede vil de gerne tegne af gymnasiet? Og hvordan sikrer de en god debat-tone på medierne? Det skal de nu finde ud af.

Som redaktøren for SOME-gruppen på gymnasiet selv siger, så ved eleverne langt mere om, hvad der sker blandt eleverne på skolen, end skolens ledelse gør. Eleverne kender også målgruppen bestående af både nuværende og kommende elever bedst. For de er selv en del af den. Der er ingen tvivl om, at gymnasiets kanaler bliver mere levende og mere ægte, ved at det er eleverne selv, der er afsendere.

Eleverne glæder sig også til at kunne tegne, hvad de mener er et mere retvisende billede af, hvordan hverdagen på gymnasiet er. De kan ikke altid genkende det billede, der tegnes af dem bl.a. i medierne. Derfor er det også godt, at de nu får denne mulighed.

BC

”Det er både modigt og klogt, at ledelsen på Espergærde Gymnasium træffer dette valg. De fleste af os lærer ofte mest ved selv at "have fingrene nede i dejen"

## DEBAT | Send dit læserbrev til debat@hdnet.dk

# Ingen svar på uretfærdig udligning

## Udligningsreformen

Af Birgitte Bergman (C), MF, og Benedikte Kiær (C), Borgmester i Helsingør Kommune

I ERHVERVS- OG industriforeningens smukke teater-sal i Helsingør var der onsdag aften borgermøde om regeringens forslag til en udligningsreform. Et velbesøgt møde med omkring 100 borgere og stor spørgelyst. Men vi fik desværre ikke svar på væsentlige spørgsmål – blandt andet hvorfor borgerne i Helsingør Kommune skal betale ekstra 24 millioner kroner hvert år i udligning, vel og mærke til en lang række kommuner, der har en bedre økonomi end os.

For rigtig mange kommuner er den socialdemokratiske udligningsreform en omvendt Robin Hood. For vi kan se, at der er 15 kommuner med lavere kommuneskat og flere penge i kommu-

nekassen end os, som får ekstra penge i udligning. Det samme oplever andre kommuner i Nordsjælland – for eksempel Gribskov og Frederikssund, der ligesom os har skatter over landsgennemsnittet. Så vi oplever en omvendt Robin Hood. Socialdemokratiet kan ikke svare på, hvorfor det er helt ok, at borgerne i Helsingør Kommune skal betale ekstra i udligning til kommuner, der er rigere end os. For eksempel får Billund Kommune ekstra 28 millioner i udligning, men de har en kommuneskat på 24 procent, en grundskyldspromille på 18,48 og ingen dækningsafgift samt en likviditet på 13.232 kroner pr. indbygger. I Helsingør Kommune er kommuneskatten på 25,3 procent, grundskyldspromillen er 28,5, dækningsafgiften er på 6,8 promille og vi har en likviditet på 2.593 kroner pr. indbygger. Vi kan virkelig ikke forstå, hvorfor socialdemokratiet vil stå på mål for det.

Vi spurgte også det social-

demokratiske folketingsmedlem Henrik Møller, om regeringen ville sætte servicerammen fri. Folketinget har i flere år sat et loft for, hvor meget kommunerne samlet set må bruge på velfærd. Det loft kaldes for servicerammen. Det betyder, at bruger kommuner flere penge på velfærd, så skal andre kommuner bruge færre penge på velfærd. For samlet set skal kommunerne holde sig inden for servicerammen, ellers bliver vi alle straffet økonomisk og vil dermed have færre penge til velfærd, hvilket betyder flere besparelser for en kommune som Helsingør. Når de kommuner, der skal betale flere penge i udligning sætter skatten op for at fastholde deres serviceniveau, så er der brug for, at regeringen sætter servicerammen fri – eller i det mindste hæver den med det, der samlet set betales ekstra i udligning. Ellers kan de kommuner, der får flere penge i udligning kun bruge de ekstra penge til to ting: Skattelettelser eller putte flere

penge i deres kommunekasse. Det giver da ingen mening. Men det synes regeringen og socialdemokratiet åbenbart.

I det hele taget var borgermødet et godt eksempel på, at regeringens udligningsudspil indeholder en masse uretfærdigheder og fjerner incitamentet til, at kommuner drives effektivt – for eksempel straffes de kommuner, der er gode til at få deres ledige borgere i arbejde. Derfor kæmper vi videre mod regeringens uretfærdige udligningsudspil, der rammer Helsingør Kommunes borgere hårdt.



## Lokalbaner kontra bus

## Transport

Af Anne Kryger Schmidt

DET LYDER MEGET godt med en el-bus i stedet for toget, men kan man have cykler med som man kan i toget? Det skal der også tænkes på.

# Mimrekortet skal bevares

## Transport

Af Henning Hyllested, transportordfører, MF, Enhedslisten

PROTESTERNE LYKKEDES FAKTISK – sådan da. Movia og DOT-samarbejdet om billetpriserne har trukket sit forslag om at afskaffe pensionistkortet tilbage. De vil først iværksætte ændringerne i det nye år, men opererer dog fortsat med en langsommere udfasning af pensionistkortet. Det vender Enhedslisten sig imod.

Tilbage står dog stadig et behov for en justering af pensionistrabatterne, som de er skruet sammen på

Sjælland, idet rabatten alene ydes på pensionistkortet og ikke på rejsekortet.

I Enhedslisten vil vi bevare pensionistkortet, især for dem, som ikke kan eller vil benytte rejsekortet, men vi ønsker også, at pensionistrabatten indarbejdes i rejsekortet, så man kan få mængderabat her. Rejsekortet er allerede indrettet, så der kan indlægges stigende rabat jo mere man rejser, men det benyttes i dag ikke på Sjælland, selvom det bruges i resten af landet.

En god ting var der i forslaget fra Movia og DOT. Nemlig forslaget om at alle pensionister skal kunne køre

væsentligt billigere også uden pensionistkortet. Det er grundlæggende positivt, at alle pensionister får en klækkelig rabat på rejsekortet, men det skal ikke betales af de meget flittige bruger af den kollektive trafik, som benytter sig af pensionistkortet.

I Enhedslisten er vi villige til at prioritere flere midler til pensionistrabatter i det omfang ovenstående kræver det. Vi har jo både nye penge på finansloven til kollektiv trafik og en ret stor ubrugt pulje i ordningen "Bedre og Billigere".

Og hvad med om vi foreslog, at alle nye pensionister

hvert år med posten modtager er rejsekort med for eksempel 300 kroner sat ind som velkomst til pensionistlivet og et liv som flittig bruger af den kollektive trafik. Det vil jo fremme den kollektive trafik som led i kampen mod klimakrisen.

Vi skal sikre alle pensionister muligheden for at være mobile uden bil og ansøre til et aktivt liv med børn og børnebørn, deltage i diverse kulturelle arrangementer, indsats om frivillig i forskellige sammenhæng med mere.